

Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский юридический университет»  
(СибЮУ)

**ОДОБРЕНО**

на заседании кафедры уголовного  
процесса и криминалистики,  
протокол от 22.02.2022 г. № 6  
Зав. кафедрой уголовного процесса  
и криминалистики

\_\_\_\_\_ Ю. В. Дерিশев  
22.02.2022 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании методического совета,  
протокол от 22.02.2022 г. № 4  
Председатель методического совета,  
проректор по учебной работе – начальник  
учебного управления

\_\_\_\_\_ Ю. А. Бурдельная  
22.02.2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Актуальные проблемы доказательственного права в уголовном процессе**

<b>Направление подготовки</b>	40.04.01 Юриспруденция
<b>Квалификация выпускника</b>	магистр
<b>Направленность (профиль) подготовки</b>	Уголовное право. Уголовное судопроизводство
<b>Форма обучения</b>	Очная / заочная
<b>Срок обучения</b>	2 года / 2 года 3 месяца
<b>Год набора</b>	2022

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы доказательственного права в уголовном процессе».

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Программу составил:

Морозова О. С., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет».

## 1. Цели освоения дисциплины, планируемые результаты обучения по дисциплине

Дисциплина «Актуальные проблемы доказательственного права в уголовном процессе» направлена на достижение планируемых результатов основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль подготовки «Уголовное право. Уголовное судопроизводство» (далее соответственно – дисциплина, образовательная программа).

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции, установленные образовательной программой:

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции, установленные образовательной программой</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций по дисциплине</b>
<b>ПК-2</b>	Способен осуществлять уголовное преследование	ИПК-2.1.1 Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства; ИПК-2.1.2 Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования ИПК-2.2.1 Умеет принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования; ИПК-2.3.1 Владеет навыками осуществления уголовного преследования в	ИПК-2.1.1 Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства; ИПК-2.1.2 Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования ИПК-2.2.1 Умеет принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования; ИПК-2.3.1 Владеет навыками осуществления уголовного преследования в

		досудебном и судебном производстве; ИПК-2.3.2 Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования	досудебном и судебном производстве; ИПК-2.3.2 Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования
--	--	---	---

## 2. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 144 часов, 4 зачетных единицы.

Реализация дисциплины обеспечивается посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации обучающихся.

Образовательная деятельность в рамках изучения дисциплины проводится в следующих формах:

- контактная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (далее - контактная работа);
- самостоятельная работа обучающихся;
- практическая подготовка, предусматривающая участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью во время проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа.

При проведении учебных занятий по дисциплине у обучающихся обеспечивается развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств, включая проведение:

- интерактивных лекций;
- групповых дискуссий.

### 2.1. Содержание дисциплины

#### **Модуль 1. Процесс доказывания: проблемы теории и практики.**

Особенности и проблемы уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.

Влияние типологии уголовного процесса на развитие доказательственного права.

Современные проблемы доказательственного права. Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции.

Предмет и пределы доказывания по УПК РФ: проблемы соотношения.

Доказательства в УПК РСФСР и УПК РФ. Понятие доказательств: основные подходы к определению. Единое и двойственное понимание доказательств. Классификация и виды доказательств: законодательные и правоприменительные проблемы.

Состязательность и проблемы доказывания. Соотношение досудебного и судебного производства: вопросы реализации норм доказательственного права.

Понятие, содержание и современные проблемы процесса доказывания. Элементы процесса доказывания: собирание, проверка, оценка, реализация доказательств.

Проблемы собирания доказательств. Способы собирания доказательств. Основания (фактические и юридические) производства следственных действий. Особенности участия отдельных субъектов в следственных действиях. Особенности производства отдельных следственных действий. Проблемы законодательного регулирования иных способов собирания доказательств (истребования и представления). Собирание доказательств в судебном производстве. Практика собирания доказательств.

Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

## **Модуль 2. Проблемные вопросы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.**

Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств. Правила оценки доказательств. Проблемы оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Институт недопустимых доказательств. Проблемные вопросы признания доказательств недопустимыми. Теория «асимметрии» доказательств. Особенности оценки доказательств в досудебном и судебном производстве.

Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.

Понятие субъекта доказывания. Классификация субъектов доказывания: основные подходы.

Особенности участия в доказывании органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора. Роль суда в доказывании в контексте состязательного процесса.

Подозреваемый, обвиняемый, их законный представитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители: особенности участия в доказывании.

Проблемные вопросы участия в доказывании иных участников уголовного судопроизводства (свидетеля, эксперта, специалиста, понятого).

Защитник и его роль в процессе доказывания. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.

Обязанность доказывания (бремя доказывания).

### **Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам.**

Вещественные доказательства. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Проблемы отграничения вещественных доказательств от объектов, имеющих иной статус при производстве по уголовному делу. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

Использование специальных познаний в доказывании. Проблема соотношения понятий «специальные знания» и «специальные познания». Формы участия специалиста при производстве по уголовному делу. Заключение и показания специалиста. Заключение эксперта и заключение специалиста: проблемы соотношения. Заключение и показания эксперта. Проблема расширения случаев обязательного назначения судебной экспертизы. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании. Соотношение результатов административной и оперативно-розыскной деятельности и доказательств. Пути использования результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в доказывании.

Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела.

Проблемы использования результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд.

Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе.

Категории «защита доказательств» и «защита участников уголовного судопроизводства»: проблемы соотношения.

Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств. Проблемные вопросы участия в следственных действиях под псевдонимом. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Допрос судом свидетеля без оглашения его подлинных анкетных данных в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства. Проведение закрытого судебного заседания.

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите. Органы, обеспечивающие государственную защиту. Виды государственной защиты. Основания и порядок осуществления государственной защиты.

Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики. Общие условия производства по восстановлению уголовных дел. Доказывание по восстанавливаемым уголовным делам.

**2.2.1. Тематический план**  
(очная форма обучения)

№ п / п	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности				СРС	Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа		аудиторная	СРС				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
				в том числе в ЭИОС <sup>1</sup>	в том числе практическая подготовка				
<b>Модуль 1. Процесс доказывания: проблемы теории и практики</b>									
1	Процесс доказывания : проблемы теории и практики	2	8	–	–	23	33	групповая дискуссия	Вопросы, задачи, тесты
		2	8	–	–	23	33		
<b>Модуль 2. Проблемные вопросы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве</b>									
1	Проблемные вопросы оценки доказательств в в уголовном судопроизводстве	2	10	–	–	30	42	групповая дискуссия	Вопросы, задачи, тесты
		2	10	–	–	30	42		
<b>Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам</b>									
1	Особенности закрепления и использования доказательств в по уголовным делам	2	10	–	–	30	42	групповая дискуссия	Вопросы, задачи, тесты
		2	10	–	–	30	42		
	Промежуточ						27		Экзамен

<sup>1</sup> Если предусмотрена работа в СДО университета

	ная аттестация								
	ИТОГО	6	28	–	–	83	144		

**2.2.2. Тематический план**  
(заочная форма обучения)

№ п / п	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Всего	Интерактивн ые формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточно й аттестации
		Контактная работа				СРС			
		аудиторная		в том числе в ЭИОС <sup>2</sup>	в том числе практическая подготовка				
Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа								
<b>Модуль 1. Процесс доказывания: проблемы теории и практики</b>									
1	Процесс доказывания : проблемы теории и практики	2	4	–	–	33	39	групповая дискуссия	Вопросы, задачи, тесты
		2	4	–	–	33	39		
<b>Модуль 2. Проблемные вопросы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве</b>									
1	Проблемные вопросы оценки доказательств в в уголовном судопроизво дстве	–	6	–	–	40	46	групповая дискуссия	Вопросы, задачи, тесты
		–	6	–	–	40	46		
<b>Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам</b>									
1	Особенности закрепления и использовани я доказательств в по уголовным	2	8	–	–	40	50	групповая дискуссия	Вопросы, задачи, тесты

<sup>2</sup> Если предусмотрена работа в СДО университета



делам									
	2	8	–	–	40	50			
Промежуточная аттестация						9			Экзамен
ИТОГО	4	18	–	–	113	144			

### 2.3. Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине

Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по модулям дисциплины приведены в таблице.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
<b>Модуль 1. Процесс доказывания: проблемы теории и практики</b>		
Подготовка к занятиям лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач). Подготовка к рубежному контролю.	<b>Вопросы для подготовки</b> 1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Особенности уголовно-процессуального доказывания. Теория познания – методологическая основа теории доказательств. 2. Влияние типологии уголовного процесса на развитие доказательственного права. 3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе. 4. Проблемные вопросы понятия и классификации доказательств. 5. Предмет и пределы доказывания: проблемы соотношения. 6. Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/468376">https://urait.ru/bcode/468376</a> (дата обращения: 09.12.2021). 2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. —

	<p>уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции.</p> <p>7. Процесс доказывания по УПК РФ: понятие и содержание. Способы собирания и проверки доказательств.</p> <p>8. Следственные действия: понятие и признаки. Система следственных действий.</p> <p>9. Условия и общие правила производства следственных действий.</p> <p>10. Следственные действия: проблемы теории и практики.</p> <p>11. Иные способы собирания доказательств (истребование и представление).</p> <p>12. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.</p>	<p>Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475767">https://urait.ru/bcode/475767</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/473449">https://urait.ru/bcode/473449</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475747">https://urait.ru/bcode/475747</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч.</p>
--	---	---

		<p>Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472445">https://urait.ru/bcode/472445</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>б. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472509">https://urait.ru/bcode/472509</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>Конспект лекций.</p> <p>Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник / Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 44 с.</p> <p>Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел (отказных материалов)</p>
--	--	---

		и надзорных производств. СПС «Гарант»;  СПС «КонсультантПлюс».
<b>Модуль 2. Проблемные вопросы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве</b>		
Подготовка к занятиям лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач). Подготовка к рубежному контролю.	Вопросы: 1. Оценка и использование доказательств. 2. Принцип свободной оценки доказательств в современном российском уголовном процессе. 3. Оценка относимости и достоверности доказательств. 4. Оценка допустимости доказательств. Процедура признания доказательств недопустимыми. 5. Реализация доказательств как элемент процесса доказывания. Процессуальные решения.	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 7. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/468376">https://urait.ru/bcode/468376</a> (дата обращения: 09.12.2021). 8. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475767">https://urait.ru/bcode/475767</a> (дата обращения: 09.12.2021). 9. Егорова, Е. В. Доказательства и

		<p>доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/473449">https://urait.ru/bcode/473449</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>10. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475747">https://urait.ru/bcode/475747</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>11. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная</p>
--	--	---

		<p>платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472445">https://urait.ru/bcode/472445</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>12. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472509">https://urait.ru/bcode/472509</a> (дата обращения: 09.12.2021). Конспект лекций.</p> <p>Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник/ Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. – Омск : Омская юридическая академия, 2018. – 44 с.</p> <p>Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел (отказных материалов) и надзорных производств. СПС «Гарант»;  СПС «КонсультантПлюс».</p>
<b>Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам</b>		
Подготовка к занятиям	Вопросы: 1. Вещественные	Анализ положений закона, судебно-следственной и

<p>лекционного и семинарского типа (анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала, решение задач). Подготовка к рубежному контролю.</p>	<p>доказательства в уголовном процессе. Особенности собирания и использования в доказывании. Хранение вещественных доказательств и распоряжение ими по окончании расследования. 2. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе. 3. Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании. 4. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела. 5. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании. 6. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству. 7. Процессуальные и иные способы защиты доказательств. 8. Уголовно-процессуальные и иные способы защиты доказательств.</p>	<p>прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 13. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/468376">https://urait.ru/bcode/468376</a> (дата обращения: 09.12.2021). 14. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475767">https://urait.ru/bcode/475767</a> (дата обращения: 09.12.2021). 15. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная</p>
---	---	---

	<p>9. Восстановление утраченных уголовных дел.</p>	<p>практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/473449">https://urait.ru/bcode/473449</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>16. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/475747">https://urait.ru/bcode/475747</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>17. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472445">https://urait.ru/bcode/472445</a> (дата обращения: 09.12.2021).</p> <p>18. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном</p>
--	--	--



		<p>судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/472509">https://urait.ru/bcode/472509</a> (дата обращения: 09.12.2021). Конспект лекций.</p> <p>Деришев Ю.В. Доказывание в уголовном процессе : задачник / Ю. В. Деришев, И. С. Смирнова, О. С. Морозова; под ред. Ю. В. Деришева. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 44 с.</p> <p>Кафедральный архив макетов уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовных дел (отказных материалов) и надзорных производств. СПС «Гарант»; СПС «КонсультантПлюс».</p>
--	--	--

#### 2.4. Рекомендации для организации контактной работы в ЭИОС

1. Ссылка на электронный курс по дисциплине <http://edu.omua.ru/course/view.php?id=338>.
2. Методические рекомендации по изучению дисциплины с использованием дистанционных образовательных технологий в электронной информационно-образовательной среде университета (ссылка).

### 3. Требования к условиям реализации программы дисциплины

#### 3.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип учебных	Описание требований к оборудованию аудитории и
-------------	--

<b>аудиторий</b>	<b>техническим средствам обучения</b>
Учебная аудитория (для проведения занятий лекционного типа)	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп, и т.п.), беспроводной пульт-указка, микрофон, усилитель трансляционный, колонки трансляционные); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа)	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)); Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа, для организации практической подготовки, компьютерный класс)	Специализированная мебель; Технические средства обучения для представления учебной информации большой аудитории, в том числе набор демонстрационного оборудования (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)); Компьютерная техника: системные блоки, мониторы; Сетевое оборудование для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Учебная аудитория (для проведения занятий семинарского типа, для организации практической подготовки, учебный зал судебных заседаний)	Специализированная мебель (тумба для допроса, тумба подсудимого, стол и стул для защитника, стол и стул для прокурора, стол для судьи, кресло судьи, стол аудиторный со скамьей двухместный, защитная кабина в процессуальной зоне зала судебных заседаний)
Помещения для самостоятельной работы	Специализированная мебель; Компьютерная техника с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета

### 3.2. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

#### 3.2.1. Описание комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

- Microsoft Windows;
- Microsoft Office;

- Система видеоконференции связи;
- Электронно-библиотечная система IPRbooks;
- Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ [www.biblio-onlin.ru](http://www.biblio-onlin.ru)»;
- Электронно-библиотечная система Проспект.

### **3.2.2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины**

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468376> (дата обращения: 09.12.2021).

2. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475767> (дата обращения: 09.12.2021).

3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473449> (дата обращения: 09.12.2021).

4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475747> (дата обращения: 09.12.2021).

5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472445> (дата обращения: 09.12.2021).

6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472509> (дата обращения: 09.12.2021).

### **3.2.3. Перечень используемых современных профессиональных баз данных и информационных справочных правовых систем**

- справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
- справочная правовая система «Гарант».

## **4. Оценка результатов освоения дисциплины**

### **4.1. Текущий контроль успеваемости**

#### **4.1.1. Организация текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль успеваемости (в том числе рубежный контроль) обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины и включает в себя устный опрос, решение задач и тестирование (рубежный контроль). При освоении дисциплины в очной форме используется балльно-рейтинговая система, критерии оценивания каждого вида текущего контроля представлены в технологической карте дисциплины (приложение).

#### 4.1.2. Организация текущего контроля в ЭИОС

Организация текущего контроля по дисциплине в ЭИОС университета осуществляется в соответствии с тематическим планом (разделы 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 настоящей рабочей программы), локальными нормативными актами университета, регламентирующими образовательный процесс, а также в соответствии с установленными требованиями электронного курса для обучающихся **заочной формы обучения**, осваивающих образовательную программу с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (на основании заявления обучающегося).

Текущий контроль для обучающихся **заочной форм обучения**, осваивающих образовательную программу с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий предусматривает выполнение практических заданий №№ 2, 3, 5, 6, 8 электронного курса (<http://edu.omua.ru/course/view.php?id=338>), решение тестов рубежного контроля по каждому модулю тематического плана дисциплины.

Для обучающихся **очной формы обучения**, а также обучающихся заочной **формы обучения**, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация текущего контроля в ЭИО университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);
- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

#### 4.2. Промежуточная аттестация обучающихся

##### 4.2.1. Организация промежуточной аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в форме экзамена и обеспечивает оценивание результатов обучения по дисциплине в соответствии с компетенциями, установленными образовательной программой.

Промежуточная аттестация обучающихся на основе билетов (тестов), включающих два вопроса и задачу.

Оценивание результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности компетенций) проводится на основе следующих критериев:

Оценка	Код компетенци и	Индикаторы достижения компетенций по дисциплине	Критерии оценивания
Отлично	ПК-2	ИПК-2.1.1 Знает	Обучающийся глубоко и

		<p>основные положения уголовно-процессуального законодательства;</p> <p>ИПК-2.1.2 Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования</p> <p>ИПК-2.2.1 Умеет принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования;</p> <p>ИПК-2.3.1 Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве;</p> <p>ИПК-2.3.2 Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>прочно усвоил весь программный материал, при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, аргументировано, с опорой на закон, теоретические источники и правоприменительную практику, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения и собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета и практическими заданиями, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.</p>
Хорошо	ПК-2	<p>ИПК-2.1.1 Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства;</p> <p>ИПК-2.1.2 Знает полномочия</p>	<p>Обучающийся твердо знает программный материал, при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его грамотно и</p>

		<p>должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования</p> <p>ИПК-2.2.1 Умеет принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования;</p> <p>ИПК-2.3.1 Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве;</p> <p>ИПК-2.3.2 Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>по существу со ссылкой на теоретический материал и закон с поправкой неточностей, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может в достаточной мере правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.</p>
Удовлетворительно	ПК-2	<p>ИПК-2.1.1 Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства;</p> <p>ИПК-2.1.2 Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению</p>	<p>Обучающийся при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий в недостаточном объеме, без аргументации и ссылки на закон и теоретические источники, без ответа на вопросы преподавателя демонстрирует знание основного материала, но не знает отдельные детали, допускает</p>

		<p>уголовного преследования ИПК-2.2.1 Умеет принимать процессуальные решения и совершать процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования; ИПК-2.3.1 Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве; ИПК-2.3.2 Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	<p>неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p>
Неудовлетворительно	ПК-2	<p>ИПК-2.1.1 Знает основные положения уголовно-процессуального законодательства; ИПК-2.1.2 Знает полномочия должностных лиц органов предварительного расследования и прокурора по осуществлению уголовного преследования ИПК-2.2.1 Умеет принимать процессуальные решения и совершать</p>	<p>Обучающийся при ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий демонстрирует незнание программного материала, допускает грубые ошибки в ответе, не понимает сущности излагаемых вопросов; дает неуверенные и неточные ответы на все поставленные в практических заданиях вопросы, не указывает нормы права, на основе которых строится решение заданий, дает неправильные ответы (не дает ответы) на</p>

		<p>процессуальные действия в связи с осуществлением уголовного преследования;</p> <p>ИПК-2.3.1 Владеет навыками осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве;</p> <p>ИПК-2.3.2 Владеет навыками обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства в связи с осуществлением уголовного преследования</p>	дополнительные вопросы.
--	--	---	-------------------------

#### 4.2.2. Вопросы к экзамену

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Особенности уголовно-процессуального доказывания. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.

2. Влияние типологии уголовного процесса на развитие доказательственного права.

3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.

4. Проблемные вопросы понятия и классификации доказательств.

5. Предмет и пределы доказывания: проблемы соотношения.

6. Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции.

7. Процесс доказывания по УПК РФ: понятие и содержание. Способы собирания и проверки доказательств.

8. Следственные действия: понятие и признаки. Система следственных действий.

9. Условия и общие правила производства следственных действий.

10. Следственные действия: проблемы теории и практики.

11. Иные способы собирания доказательств (истребование и представление).

12. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

13. Принцип свободной оценки доказательств в современном российском уголовном процессе.



14. Оценка относимости и достоверности доказательств.
15. Оценка допустимости доказательств. Процедура признания доказательств недопустимыми.
16. Реализация доказательств как элемент процесса доказывания. Процессуальные решения.
17. Понятие и классификация субъектов доказывания.
18. Обязанность доказывания.
19. Особенности участия отдельных субъектов в доказывании.
20. Проблема параллельного расследования.
21. Вещественные доказательства в уголовном процессе. Особенности собирания и использования в доказывании. Хранение вещественных доказательств и распоряжение ими по окончании расследования.
22. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.
23. Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании.
24. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела.
25. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании.
26. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.
27. Процессуальные и иные способы защиты доказательств.
28. Уголовно-процессуальные и иные способы защиты доказательств.
29. Восстановление утраченных уголовных дел.

#### 4.2.3. Типовые задания к экзамену

**Задача 1.** В одном из районов г. Омска было совершено вооруженное нападение на торговый киоск. Продавец киоска была избита, похищена значительная сумма денег. На основании данных, полученных в результате оперативно-розыскных и следственных действий, по подозрению в нападении на киоск был задержан, а затем привлечен в качестве обвиняемого Григоренко. Однако впоследствии защитник представил сведения, свидетельствующие об алиби Григоренко, которые после проверки следователем подтвердились. Следователь прекратил уголовное дело.

Достигнута ли цель доказывания по данному уголовному делу?

**Задача 2.** В отдел полиции Ленинского района города N поступило заявление об исчезновении Митрохиной. В результате проведенной с помощью оперативных работников проверки следователь Петров пришел к выводу о том, что Митрохина убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования был получен ряд доказательств, изобличающих сожителя исчезнувшей женщины Савельева. Последний был привлечен в качестве обвиняемого и затем, по окончании расследования, уголовное дело с обвинительным заключением было передано в суд.

В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришел к выводу о том, что совокупность обвинительных

доказательств недостаточна для осуждения Савельева. Суд оправдал Савельева. Оправдательный приговор затем вступил в законную силу.

Можно ли признать истиной решение суда об оправдании Савельева?

Каков характер истины, которая достигается по уголовным делам?

Какое влияние на установление истины оказывает презумпция невиновности?

**Задача 3.** В «Губернских очерках» М.Е. Салтыкова-Щедрина встречаем откровения судьи: «Но я вам сказал уже, что следственной части не люблю по той причине, что тут живой материал есть. То ли дело судейская часть! Тут имеешь дело только с бумагою; сидишь себе в кабинете и действуешь согласно с здоровою логикой и строгою законностью. Если силлогизм построен правильно, если все нужные посылки сделаны – значит, и дело правильное... Я не вхожу в свою совесть, я не советуюсь с моими личными убеждениями; я смотрю на то только, соблюдены ли все формальности, и в этом отношении строг до педантизма. Если есть у меня в руках два свидетельских показания, надлежащим порядком оформленные, я доволен и пишу: есть, если их нет – я тоже доволен и пишу: нет. Какое мне дело до того, совершено ли преступление в действительности, или нет! Я хочу знать, доказано ли оно, или не доказано – и больше ничего».

Какой теоретической концепции в области доказательственного права придерживается судья? Дайте оценку высказываниям судьи с позиции современного российского уголовно-процессуального законодательства.

**Задача 4.** Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сидоренко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сидоренко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

#### 4.2.4. Организация промежуточной аттестация обучающихся в ЭИОС

Организация промежуточной аттестации по дисциплине в ЭИОС университета для обучающихся **заочной формы обучения**, осваивающих образовательную программу с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (на основании заявления обучающегося), проводится в форме экзамена в соответствии с локальными нормативными актами университета, регламентирующими образовательный процесс, а также в соответствии с установленными требованиями электронного курса.

Промежуточная аттестация для обучающихся **очно-заочной и заочной форм обучения**, осваивающих образовательную программу с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий предусматривает выполнение экзаменационного задания электронного курса и устное собеседование по экзаменационному заданию. Устное собеседование с обучающимся проводится с использованием средств видеоконференц связи и/или дистанционных образовательных технологий по решению преподавателя.

Для обучающихся **очной формы обучения**, а также обучающихся **заочной формы обучения**, заявивших об освоении образовательной программы в форме аудиторной контактной работы, организация текущего контроля в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

– приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);

– заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного присутствия на учебных занятиях.

<b>Технологическая карта дисциплины</b>			
Преподаватель:	Морозова Ольга Сергеевна		
Дисциплина:	Актуальные проблемы доказательственного права		
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция		
Квалификация:	магистр		
Профиль подготовки:	Уголовное право. Уголовное Судопроизводство		
Курс:	1	Семестр:	1
Количество часов:			
лекций	6		
практических занятий	28		
СРС	83		
Форма промежуточной аттестации:	экзамен		
Виды контроля			Максимально е количество баллов
<b>Текущий контроль</b>			<b>30</b>
<b>Рубежный контроль</b>			<b>30</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>			<b>40</b>
<b>Итого по дисциплине:</b>			<b>100</b>
Виды учебной деятельности студентов			Максимально е количество баллов
<b>Модуль 1. Процесс доказывания: проблемы теории и практики</b>			
Текущий контроль			
Работа на практическом занятии			5
Решение задач			5
Рубежный контроль			
Коллоквиум			10
<b>Модуль 2. Проблемные вопросы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве</b>			
Текущий контроль			
Работа на практическом занятии			5
Решение задач			5
Рубежный контроль			
Коллоквиум			10
<b>Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам.</b>			
Текущий контроль			
Работа на практическом занятии			5
Решение задач			5

Рубежный контроль	
Коллоквиум	10
Промежуточная аттестация	
<b>Экзамен</b>	<b>40</b>
Дополнительные баллы за высокую культуру учебной деятельности	10
<b>Критерии оценивания для каждого вида занятий</b>	
<b>Работа на практическом занятии</b>	<b>5</b>
Критерии	Баллы
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе, участие в дискуссию, формулировка вопроса докладчику.	5–4
Твердое знание материала, грамотность и последовательность его изложение при ответе на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе.	3–2
Последовательность в изложении ответа на поставленный вопрос, отсутствие ошибок при ответе.	1
Не знание материала или его значительной части, допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
<b>Решение задач</b>	<b>5</b>
Критерии	Баллы
Четко и правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы. Ответы на вопросы группы и преподавателя	5–4
Четко и правильно сформулированы ответы на все поставленные в задаче вопросы.	3–2
Допущение существенные ошибки при ответе на вопрос, отсутствие ответа.	0
<b>Коллоквиум</b>	<b>10</b>
Критерии	Баллы
Правильные ответы на 21-20 вопросов	10
Правильные ответы на 19-17 вопросов	9
Правильные ответы на 16-15 вопросов	8
Правильные ответы на 14-13 вопросов	7
Правильные ответы на 12-11 вопросов	6
Правильные ответы на 10- 9 вопросов	5
Правильные ответы на 8-7 вопросов	4
Правильные ответы на 6-5 вопросов	3
Правильные ответы на 4-3 вопросов	2
Правильный ответ на 2-1 вопросов	1

Нет правильных ответов	0
Экзамен	
Критерии	Баллы
Студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами юридической практики, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изучен	40
Студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.	30
Студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.	20
Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.	0

**Дополнения и изменения к рабочей программе  
дисциплины « \_\_\_\_\_ » на 20\_\_/20\_\_ учебный год**

В рабочую программу внесены следующие дополнения и/или изменения:

1. ....

2. ....

Дополнения и изменения в рабочую программу внес:

\_\_\_\_\_ Ф.И.О., должность, ученая степень, звание.

Дополнения и изменения, внесенные в рабочую программу, рассмотрены и одобрены на заседании кафедры \_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_). Рабочая программа рекомендована к использованию в 20\_\_/20\_\_ учебном году для обучающихся 20\_\_ года набора.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ И. О. Фамилия

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании методического совета,  
протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_

Председатель методического совета \_\_\_\_\_ Ю. А. Бурдельная

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.